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\*اقسام واجب\*

کلام در تقسیم واجب به معلّق و منجّز از طرف صاحب فصول بود.

تفاوت واجب معلّق و مشروط

در واجب معلّق، وجوب، مطلق است ولی فعل واجب، متوقّف بر شرط است؛ اما در واجب مشروط، اصل وجوب، متوقّف بر شرط است. بعبارة أخری: در واجب معلّق، وجوب، فعلی است و واجب، استقبالی؛ ولی در واجب مشروط، وجوب، استقبالی است.

اشکال شیخ انصاری به صاحب فصول

گفتیم: نظر شیخ انصاری در واجب مشروط مخالف نظر مشهور است. زیرا مشهور، هیئت امر را مقیّد به قید می دانند ولی شیخ، مادّه ی امر را مقیّد می داند؛ در نتیجه مشهور، شرط را قید وجوب می دانند ولی شیخ، شرط را قید واجب می داند نه قید وجوب؛ لذا ایشان تقسیم صاحب فصول را قبول ندارد و فرموده: واجب معلّق، همان واجب مشروط است نه اینکه قسیم آن باشد و تقسیم صاحب فصول، تقسیم جدیدی نیست.

جواب آخوند به اشکال شیخ

ایشان می فرماید: جناب شیخ در واقع واجب مشروط را انکار کرده است نه واجب معلّق را. لذا مخالفت شیخ در واقع مخالفت با مشهور است نه با صاحب فصول.

اشکال آخوند به صاحب فصول

مرحوم آخوند، اشکال مرحوم شیخ را وارد نمی داند ولی خودش نیز به تقسیم صاحب فصول اشکال دارد و فرموده: تقسیم شما فائده ای ندارد زیرا این تقسیم در واقع متعلّق به یکی از اقسام تقسیم اوّل(یعنی واجب مطلق) است. مشهور واجب را تقسیم می کنند به مطلق و مشروط؛ و شما واجب مطلق را تقسیم کرده اید به معلّق و منجز؛ مثلاً حجّ که مشروط به استطاعت است، معلّق بر آمدن ذی الحجّة نیز می باشد. و این تقسیم فائده ی عملی در مانحن فیه ندارد زیرا در وجوب و عدم وجوب مقدّمه تأثیری ندارد. فافهم؛ آخوند در آخر با «فافهم» به اشکال خودش ایراد می گیرد یعنی تقسیم صاحب فصول بی ثمره نیست زیرا در واجب معلّق، چون وجوب فعلی است و واجب استقبالی، می توان توسّط واجب معلّق، مقدّمات وجودی را واجب کرد.[[1]](#footnote-1)

اشکال ملّا علی نهاوندی[[2]](#footnote-2) بر صاحب فصول

اراده از مراد منفکّ نمی شود؛ لذا واجب معلّق، خلاف عقل و باطل است زیرا مستلزم انفکاک اراده از مراد است که محالّ است. سیأتی

(پایان)

1. . و منها تقسيمه إلى المعلق و المنجز (قال في الفصول إنه ينقسمباعتبار آخر إلى ما يتعلق وجوبه بالمكلف و لا يتوقف حصوله على أمر غير مقدور له كالمعرفة و ليسم منجزا و إلى ما يتعلق وجوبه به و يتوقف حصوله على أمر غير مقدور له و ليسم معلقا كالحج فإن وجوبه يتعلق بالمكلف من أول زمن الاستطاعة أو خروج الرفقة و يتوقف فعله على مجي‏ء وقته و هو غير مقدور له و الفرق بين هذا النوع و بين الواجب المشروط هو أن التوقف هناك للوجوب و هنا للفعل انتهى كلامه رفع مقامه).لا يخفى (أن شيخنا العلامة أعلى الله مقامه حيث اختار في الواجب المشروط ذاك المعنى و جعل الشرط لزوما من قيود المادة ثبوتا و إثباتا حيث ادعى امتناع كونه من قيود الهيئة كذلك أي إثباتا و ثبوتا على خلاف القواعد العربية) و (ظاهر المشهور كما يشهد به ما تقدم آنفا عن البهائي أنكر على الفصول هذا التقسيم) ضرورة أن المعلق بما فسره يكون من المشروط بما اختار له من المعنى على ذلك كما هو واضح حيث لا يكون حينئذ هناك معنى آخر معقول كان هو المعلق المقابل للمشروط. و من هنا انقدح أنه في الحقيقة إنما أنكر الواجب المشروط بالمعنى الذي يكون هو ظاهر المشهور و القواعد العربية لا الواجب المعلق بالتفسير المذكور. و حيث قد عرفت بما لا مزيد عليه إمكان رجوع الشرط إلى الهيئة كما هو ظاهر المشهور و ظاهر القواعد فلا يكون مجال لإنكاره عليه. نعم يمكن أن يقال إنه لا وقع لهذا التقسيم لأنه بكلا قسميه من المطلق المقابل للمشروط و خصوصية كونه حاليا أو استقباليا لا توجبه ما لم‏ توجب الاختلاف في المهم و إلا لكثر تقسيماته لكثرة الخصوصيات و لا اختلاف فيه فإن ما رتبه عليه من وجوب المقدمة فعلا كما يأتي إنما هو من أثر إطلاق وجوبه و حاليته لا من استقبالية الواجب فافهم. كفاية الأصول ( طبع آل البيت )، ص: 100 [↑](#footnote-ref-1)
2. . ابن فتح الله از شاگردان شیخ انصاری. صاحب کتاب تشریح الاصول الکبیر و تشریح الاصول الصغیر. [↑](#footnote-ref-2)